



Wydział Przeciwdziałania Zagrożeniom

WPZ.52840.61.1.2026
Szczecin, 10 kwietnia 2026 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691) oraz art. 6a ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 188), w związku z § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1225 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku – Morskiego Oddziału Straży Granicznej, ul. Oliwska 35, 80-563 Gdańsk z dnia 24 marca 2026 r., w sprawie uzgodnienia rozwiązań zamiennych zawartych w ekspertyzie technicznej ze marca 2026 r., opracowanej dla budynku nr 2 usytuowanego przy ul. Grodzkiej 4, 72-600 Świnoujście, wykonanej przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych inż. Mariana Buryka oraz rzeczoznawcę budowlanego mgr. inż. Emilię Błach,

wyrażam zgodę

na zastosowanie rozwiązań zaproponowanych w ekspertyzie technicznej, polegających na:

- obudowaniu ścianami REI 60 i zamknięciu drzwiami przeciwpożarowymi o klasie odporności ogniowej EI 30 klatki schodowej KL2 oraz wyposażeniu jej w urządzenia służące do usuwania dymu, zgodnie ze wskazaniami zawartymi w ekspertyzie technicznej,
- wyposażeniu pionowych oraz poziomych dróg ewakuacyjnych w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne o natężeniu 5 lx,
- doprowadzeniu drogi pożarowej do budynku w sposób wskazany w ekspertyzie technicznej (zapewniając dostęp do 42 % obwodu zewnętrznego),
- zapewnieniu przeciwpożarowego zaopatrzenia wodnego poprzez trzy hydranty zewnętrzne usytuowane w odległości do 75 m od budynku,
- wyposażeniu budynku w gaśnice, zgodnie z normatywem 4 kg lub 6 dm³ środka gaśniczego na 100 m² powierzchni strefy pożarowej,

jako rozwiązań zamiennych, w odniesieniu do następujących wymagań przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1255 ze zm.):

- klatki schodowe nie będą spełniały wymagań w zakresie dopuszczalnych wymiarów schodów stałych, co stoi w sprzeczności z wymaganiami określonymi w § 68 ust. 1, § 69 ust. 4 ww. rozporządzenia,

- strefy pożarowe zaliczane do kategorii łącznej ZL III i ZL V nie będą spełniały wymagań jak dla każdej z tych kategorii, co jest sprzeczne z wymaganiami określonymi w § 209 ust. 5 ww. rozporządzenia,
- elementy budynku wskazane w ekspertyzie technicznej nie spełniają wymagań określonych w § 216 ust. 1 i 2 ww. rozporządzenia w zakresie klasy odporności ogniowej i stopnia rozprzestrzeniania ognia,
- drzwi stanowiące wyjścia ewakuacyjne z pomieszczeń na poziomie piwnicy i I piętra nie będą spełniały wymagań w zakresie szerokości oraz wysokości, co stoi w sprzeczności z wymaganiami określonymi w § 239 ust. 1, 6 ww. rozporządzenia,
- drzwi dwuskrzydłowe, stanowiące wyjście ewakuacyjne z klatek schodowych KL 1 i KL 2 wskazanych w ekspertyzie technicznej, nie spełniają wymagania określonego w § 240 ust. 1 ww. rozporządzenia w zakresie szerokości jednego, nieblokowanego skrzydła,
- schody umożliwiające pokonanie różnicy poziomów w korytarzu na I piętrze są wykonane z materiałów palnych i nie spełniają wymagań w zakresie klasy odporności ogniowej R 60, co stoi w sprzeczności z wymaganiami określonymi w § 249 ust. 3 ww. rozporządzenia,
- dojście ewakuacyjne z pomieszczeń wskazanych w ekspertyzie technicznej od 23 do 24 m, co stoi w sprzeczności z wymaganiami określonymi w § 256 ust. 3 ww. rozporządzenia.

Uzasadnienie

Niniejsze postanowienie w całości uwzględnia żądanie strony. Biorąc powyższe pod uwagę, stosownie do postanowień art. 126, w związku z art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), odstępuje się od uzasadnienia niniejszego postanowienia.

Zwracam uwagę, iż pozostałe wymagania powinny być zrealizowane zgodnie z zapisami zawartymi w przepisach przeciwpożarowych.

Organ przy rozpatrywaniu sprawy uwzględnił fakt, że strefa pożarowa budynku jest mniejsza od dopuszczalnej oraz to, że szerokość i wysokość dróg ewakuacyjnych jest większa od parametrów normatywnych.

Niniejsze postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów technicznych uzgodnionych z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz innych pozwoleń.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej za pośrednictwem Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

Zachodniopomorski
Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej

z up.

bryg. Marek Michalak

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Załącznik:

1. 2 egzemplarze ekspertyzy technicznej stanowiące integralną część postanowienia (strony ostemplowane pieczęcią KW PSP w Szczecinie) wraz z klauzulą informacyjną dla interesantów.

Otrzymuje:

Morski Oddział Straży Granicznej
ul. Oliwska 35
80-563 Gdańsk

Potwierdzam zgodność wydruku z dokumentem wydanym w postaci elektronicznej:

Identyfikator dokumentu	101039.390216.396430
Nazwa dokumentu	WPZ.52840.61.1.2026 postanowienie.pdf
Tytuł dokumentu	WPZ.52840.61.1.2026 postanowienie
Sygnatura dokumentu	WPZ.52840.61.1.2026
Data dokumentu	10.04.2026 00:00:00
Skrót dokumentu	E1CD7673F7AC3AD0CEA2B47CE9C75631F42EA7 7D
Wersja dokumentu	1.3
Data podpisu	10.04.2026
Sygnatariusz	Marek Michalak
Stanowisko	Zastępca Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.132.31.31.
Data wydruku:	14.04.2026 07:35:05
Autor wydruku:	Zielińska Weronika